

決策輔助工具維護報告

附件六

決策輔助工具題目				
決策類型	☐ 診斷與篩檢 ☐ 治療 ☐ 其他：_____			
關鍵字				
適用對象				
提供的決策選項				
開發團隊及機構	機構全銜	範例：財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會		
	成員	姓名	部門	職稱

一、 PDA 修訂前之運用情形及使用者回饋意見

- (一) 量性資料統計結果
- (二) 質性資料整理

二、 證據檢索及整合

撰寫說明：請參考附件五-1「證據檢所及整合歷程」之範例，說明如何搜尋、挑選、評讀和整合證據。

三、 依據前兩項步驟，說明是否需要進行更新，以及更新重點。

(一) 是否需進行更新：

☐ 是

☐ 否，原因：_____

(二) 更新重點說明：

四、 評估是否需進行兩階段測試

☐ 有大幅度更新（例如：選項異動，或是大量文字、圖、表修訂），需進行 α 、 β test，並請續填第五項「測試與修訂」及第六項「更新後自評表」。

☐ 僅數字更新，或小修敘述

☐ 過去曾進行 α 、 β test 者，可不需再次檢測，請續填第六項「更新後自評表」，並附上過去檢測情形為佐證資料。

☐ 過去未曾進行 α 、 β test 者，需補行檢測。並請續填第五項「測試與修訂」及第六項「更新後自評表」。

五、 測試與修訂結果



六、PDA 研發自評表

(一) 篩選標準 (Qualifying criteria)

決策輔助工具的基本門檻，需符合所有條件才可視為決策輔助工具。

構面	No	項目	是	否	頁碼及相關說明
一、是否充份提供各選項的詳細資訊以利進行決策？	1	清楚定義此決策輔助工具適用之健康議題及目標族群。			
	2	指出需要做何種決策或其原因。			
	3	列出合適的決策選項			
二、公平提供各選項的正負面資訊	4	有呈現各選項的正面資訊(如：好處或優點)			
	5	有呈現各選項的負面資訊(如：傷害、副作用、缺點)			
三、包含澄清和表達病人的價值觀的方法	6	能幫助病人想像、思考或釐清各決策方案的優缺點，考量自身最關心的問題：包括身體、心理、社會 (如：費用、時間、生活品質、照顧方式...等)之影響，促進其醫療選項之決定。			

(二) 符合標準 (Certification criteria)

為確保此決策輔助工具的安全性、避免有害偏見，而不可缺少的標準，例如披露資金來源和所用證據。通過篩選標準後，進入認證過程，並且需符合所有條件，才可能被認可足以讓非特定的機構運用於病人。

構面	No	檢核項目	是	否	NA	頁碼及相關說明
一、充份提供各選項的詳細資訊以利進行決策	1	此決策輔助工具提供各種健康照護選項前、中、後之相關參與流程資訊。若為篩檢型題目，應呈現該檢驗的測量項目，以及描述基於檢查結果之後續步驟。				
二、以無偏差和可理解的方式呈現各項結果的機率	2	呈現各決策選項之正、負面事件或結果的機率比較。				
	3	以同等的方式 (字體、排列、統計圖表) 呈現正負面特性。				
	4	描述事件機率發生的不確定性。				
三、提供參考資料來源	5	提供引用資料的來源，如：文獻、期刊或技術文件.....等。				
四、利益衝突聲明、製作日期、資金來源及更新策略	6	病人決策輔助工具 (或相關文件) 提供註明製作或出版日期、資金來源或利益衝突聲明。				
	7	呈現決策輔助工具的更新頻率或策略政策。				

(三) 品質評估 (Quality criteria)

可突顯或展現決策輔助工具品質的其他要素。

構面	No	檢核項目	是	否	NA	頁碼及相關說明
一、內容	1	描述如果不採取任何醫療措施的病情 (健康或其他) 自然發展過程。若為篩檢型題目，呈現若不進行此檢驗/治療，此疾病會被發現的機率，以及永遠不會引起的問題。				
	2	可以比較各選項的特性。				

構面	No	檢核項目	是	否	NA	頁碼及相關說明
二、 研發 過程	3	此決策輔助工具以相同分母比較各決策選項呈現的機率(疾病、好處、傷害或副作用)				
	4	此決策輔助工具比較各選項在相同期間的機率				
	5	此決策輔助工具以相同尺度的圖表比較各選項				
	6	如為篩檢或診斷之決策輔助工具，包含此檢驗的靈敏度(真陽性率)、特異度(真陰性率)、假陽性率、假陰性率				
	7	有提及發展過程曾詢問以前曾面臨決策的使用者，在討論特定決策前需要準備什麼？				
	8	有提及發展過程曾邀請未參與發展或實地測試的病人、醫療人員及專家進行審查(或檢閱)此決策輔助工具				
	9	有提及發展過程曾對面臨決策處境者實地測試此決策輔助工具				
	10	有提及發展過程之實地測試結果呈現此決策輔助工具可被使用者接受(一般民眾與醫療人員)				
	11	有提及發展過程之實地測試結果呈現無法決定者感受到是以公平的方式呈現資訊				
	12	描述如何搜尋、挑選、評讀和整合證據				
	13	決策輔助工具之文字說明及輔助圖表容易閱讀、易懂、清晰(如：去學術化的語言、圖示、影音或互動表單...等)，使病人容易了解各項決策方案之比較。				
	14	有證據顯示此決策輔助工具可幫助病人了解可選擇的選項與特性				
	15	有證據顯示此決策輔助工具可改善告知病人各選項最重要優缺點的比較方式				

影片片尾文稿

附件七

本影片於 108 年由衛生福利部委託財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會辦理之「醫病共享決策輔助工具競賽」評定之優良作品。影片內容僅供參考，各醫院提供之醫療方案及程序不盡相同，詳情請與您的主治醫師及醫療團隊討論。

如有關於本影片內容相關之意見，歡迎不吝與衛生福利部或財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會（醫策會）反應，以作為持續改進之參考。

影片製作團隊：OO 醫院

劇本撰寫：OOO

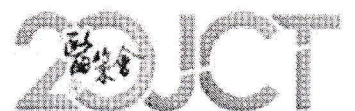
動畫製作：OOO

配音：OOO(國語)、OOO(臺語)、OOO(客語)

音效及音樂：OOO

演員：OOO 飾演角色、OOO 飾演角色、OOO 飾演角色...

註：製作團隊依照實際分工項目及名單呈現。



2019年醫病共享決策輔助工具競賽評分表

附件八

壹、醫療專業、實證醫學

評分構面	評分項目	評分細項	配分
一、決策輔助表內容呈現 (70分)	(一) 決策題目應用範圍明確度與重要程度	1.清楚定義使用之目標族群，並詳述與決策相關之健康或其他狀況。	5
		2.需要醫病共享決策的重要程度。	5
		3.描述不採取任何醫療措施的病情(健康或其他)自然發展過程。若為篩檢型題目，呈現進行此檢驗與否可能伴隨的結果。	5
	(二) 決策選項介紹(options)	4.列出合適的決策選項(可以視情境列出不治療或不檢查)	5
	(三) 各決策選項比較分析	5.說明各種選項前、中、後之相關流程資訊。若為篩檢型題目，應呈現該檢驗的測量項目，以及描述檢查結果與後續步驟。	10
		6.公平比較各決策選項之正、負面資訊，盡可能依據最佳實證資料及數據化呈現	15
	(四) 各選項相關資訊呈現方式公平性及可理解程度	7.能以同等(equal detail)方式(字體、排列、分母、相同期間或相同尺度的圖表)，比較各決策選項的機率(疾病、好處、傷害或副作用等)	10
二、幫助病人理解內容之方式 (10分)	(六) 淺白語言或圖像化資訊的呈現	8.能幫助病人從自身最關心的考量(重要性)、釐清各選項的優缺點及重要特性(含生理、心理、社會……等)。	15
		9.決策輔助表之文字說明及圖表容易閱讀、易懂、清晰，或搭配相關運用素材，使病人容易了解各項決策方案之比較內容。	8
		10.可評估病人作臨床決策所需的知識。	2
三、研發過程 (20分)	(七) 研發過程的決策需求評估及決策輔助工具測試	11.有提及決策輔助工具發展過程曾評估使用者(病人或醫療人員)之決策需求。	5
		12.有提及測試或評估決策輔助工具之可接受性、可用性及可理解性。	5
	(八) 說明如何搜尋、挑選、評讀和整合證據	13.說明文獻檢索策略、挑選與排除文獻的理由，提供引用之參考文獻及其證據品質，以及更新頻率及政策	10
四、整體表現(5分)			5
五、此作品之上架與否建議(A.可直接上架 B.建議修改後上架 C.不上架)			
總分			105

2019 JCT

貳、民眾教育

一、基本評分項目

評分項目	評分細項	低 高 1 2 3 4 5				
		註：請針對每一評分項目評選合適的分數，1 分為最低，5 分為最高。				
(一) 背景資料	1. 適用對象(適用狀況)	1	2	3	4	5
	2. 疾病或健康議題介紹	1	2	3	4	5
	3. 增進病人參與決策的動機	1	2	3	4	5
(二) 選項說明及比較	4. 說明各種決策選項可能的關鍵流程、健康或生活影響	1	2	3	4	5
	5. 提供各決策選項之正、負面資訊，並公平地呈現。	1	2	3	4	5
(三) 協助病人思考其價值觀及重要考量	6. 掌握到病人在決定時可能考量的關鍵問題	1	2	3	4	5
	7. 能幫助病人思考及他所在意的事，並且能提供他所需的資訊。	1	2	3	4	5
(四) 測試病人對決策關鍵醫學知識之理解度	8. 決策輔助表設計之測驗題能掌握病人是否理解「背景資料」及「選項」的說明。	1	2	3	4	5
(五) 以容易理解的方式或搭配相關資源或素材幫助病人思考決策	9. 決策輔助表之文字描述、數字呈現及圖表容易閱讀及理解。	1	2	3	4	5
	10. 提供其它增進理解的輔助工具(如影音、動畫、輔助說明的道具)。	1	2	3	4	5
(六) 協助病人表達意見的方式	11. 幫助病人表達意見或提問	1	2	3	4	5
	12. 讓病人 說明無法做出決策的原因	1	2	3	4	5

二、其它加分項目

評分細項	低 高 0 1 2		
	(若無特殊作為可給 0 分)		
13. 對疾病或健康知識有更多需求的病人，提供其它參考指引。	0	1	2
14. 其他有助於醫病共享決策進行的策略或服務。	0	1	2

三、整體回饋

1. 決策輔助表的長度：☐太長 ☐太短 ☐適中
2. 決策輔助表的內容：☐太多資訊 ☐太少資訊 ☐適中
3. 決策輔助表的內容是否公平：☐是，沒有偏頗
☐否，偏向_____ (選項)
4. 其他建議：_____

